



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-19/2026-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NERO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za auto-taksi prijevoz i usluge, Osijek, Mije Kišpatića 26, MBS: 030167611, OIB: 07362637847, dama 7. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom NERO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za auto-taksi prijevoz i usluge, Osijek, Mije Kišpatića 26, MBS: 030167611, OIB: 07362637847.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Goričanec, OIB: 54298525695, Avenija Marina Držića 4, p.p. 2 (PB 10151), Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NERO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za auto-taksi prijevoz i usluge, Osijek, Mije Kišpatića 26, MBS: 030167611, OIB: 07362637847.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Damiru Plentaju iz Osijeka, Mije Kišpatića 26, OIB: 07815213554, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je 30. prosinca 2025. zaprimio zahtjev Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom NERO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za auto-taksi prijevoz i usluge, Osijek, Mije Kišpatića 26, MBS: 030167611, OIB: 07362637847.

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od

120 dana, u ukupnom iznosu od 1.259,35 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ), dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je objavio Oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno članku 430. SZ-a, kojim su pozvane osobe za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave Oglasa dostave javnobilježnički ovjerenjeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu te su ujedno pozvani vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave Oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz članka 431. SZ-a.

5. Dana 11. prosinca 2023. sud je zaprimio prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog pa je obustavio skraćeni stečajni postupak i postupak nastavio prema općim odredbama SZ-a.

6. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) te zakazao ročište.

7. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi da je od nadležne službe Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ishodio podatak o osiguranicima dužnika iz kojeg je razvidno da dužnik nema evidentiranih zaposlenika. Od Stanice za tehnički pregled vozila CVH STP "ZAGREB 2", 19. siječnja 2026. ishodio je Uvjerenje iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Gradski ured za katastar i geodetske poslove grada Zagreba izdao je Uvjerenje u kojem potvrđuje da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo izdala je očitovanje u kojem potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik zrakoplova u Hrvatskom registru civilnih zrakoplova. Uprava sigurnosti plovidbe pri Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture izdala je očitovanje u kojem potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji, a Porezna uprava dostavila je podatak iz kojeg je razvidno da porezni obveznik nije imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te podatke o ovlaštenom knjigovodstvenom servisu predloženog stečajnog dužnika. Od Knjigovodstvenog servisa dobio je očitovanje da ne posjeduje tražene podatke o predloženom stečajnom dužniku te da nisu u kontaktu s osobom ovlaštenom za zastupanje. Prema navedenom, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu.

8. S obzirom na navedeno privremeni stečajni upravitelj smatra kako kod dužnika postoji stečajni razlog predviđen člankom 6. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je ukazao na to da ne postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka koji bi po procjeni stečajnog upravitelja iznosili 1.960,00 eura.

9. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremeni stečajni upravitelj ostao je pri svom izvješću i predložio sudu da u skladu sa čl. 132. st. 1. SZ-a pozove osobe koje imaju pravni interes na plaćanje predujma, a vjerovnik Ministarstvo financija Republike Hrvatske bilo je suglasno s navedenim prijedlogom.

10. Sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ. Na navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 7. travnja 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Pouka o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, putem ovoga suda u roku od osam dana.

Broj zapisa: **9-30886-2cc55**

Kontrolni broj: **0a25b-b27c4-d2d57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.